

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO PER IL SETTORE SCIENTIFICO -DISCIPLINARE IUS/17 (Diritto penale), CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE E DELL'ORGANIZZAZIONE, INDETTA CON D.R. N 34 DEL MAGGIO 2017, IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL'ATENEO

VERBALE N.3

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato per il settore scientifico-disciplinare IUS/17 (Diritto penale) presso il Corso di Studio in Scienze dell'amministrazione e dell'organizzazione di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 34 del 2 maggio 2017, è composta dai:

Prof. Marco Gambardella, Associato presso l'Università Sapienza di Roma (Presidente);
Prof. Giuseppe Amarelli, Associato presso l'Università Federico II di Napoli (Componente);
Prof. Cristiano Cupelli, Associato presso l'Università di Roma "Tor Vergata"

si riunisce il giorno 23 maggio 2017 alle ore 11,15 presso l'Università Telematica San Raffaele Roma per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato ai fini della formulazione della graduatoria finale e per accertare la conoscenza della lingua inglese.

CANDIDATO ANDREA GENTILE

ELENCO TITOLI VALUTABILI:

- Dottore di ricerca in Diritto penale dell'economia (titolo conseguito il 15.4.2010 presso l'Università degli Studi di Messina) – **punti 5**;
- Assegnista di ricerca ai sensi dell'art. 22, legge 240/2010 (2011-2014), presso il Laboratorio di ricerca sulle città – ISS (Istituto Studi Superiori) ALMA MATER STUDIORUM Università di Bologna – **punti 3**;
- Attività di docenza presso Università Luiss-Guido Carli di Roma e idoneo al conferimento di contratti di insegnamento di corsi integrativi nell'ambito del SSD Diritto penale IUS/17 presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di LUISS di Roma: **punti 2**;
- Titolare contratto di insegnamento in Diritto penale presso l'Università Telematica Pegaso: **punti 1**.

Il punteggio complessivo dei titoli è **11**

ELENCO PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI:

Si allega fotocopia dell'elenco delle pubblicazioni presentate.

Consistenza della produzione scientifica presentata: 9 pubblicazioni in extenso di cui: 1 a livello monografico (2 punti), 1 in lingua inglese (2 punti), e 7 come primo autore (7 punti): totale punteggio 2 + 2 + 7.

Il punteggio complessivo delle pubblicazioni è **11**.

CANDIDATO MARIA TERESA VINCIS

ELENCO TITOLI VALUTABILI:

- Master Universitario di II livello in "Analisi comportamentale e scienze applicate alle investigazioni, intelligence e homeland security", presso Link Campus University di Roma, aprile 2016, votazione 110/110 (**3 punti**).

Lu - M

Il punteggio complessivo dei titoli è **3**

ELENCO PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI:

Non sono state presentate pubblicazioni scientifiche valutabili ai fini della presente valutazione.

Il punteggio complessivo delle pubblicazioni è **0**.

La Commissione procede all'accertamento dell'identità del candidato. Risultano presenti il dottor Andrea Gentile e la dott.ssa Maria Teresa Vincis.

Viene chiamato il candidato **ANDREA GENTILE**

VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

Il candidato illustra la ricerca scientifica effettuata in relazione alle principali linee di ricerca svolte. La Commissione ha inoltre verificato la buona conoscenza della lingua inglese.

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali:

Prof. Marco Gambardella: Il candidato risponde con competenza alle domande proposte. L'esposizione è chiara e ben strutturata. Il candidato mostra inoltre una ottima conoscenza dell'ambito scientifico in cui svolge la ricerca descrivendo numerose esemplificazioni pratiche e di recente acquisizione.

Prof. Giuseppe Amarelli: Il candidato ha esposto in maniera pertinente le linee di ricerca, facendo criticamente riferimento alle conoscenze più aggiornate nel settore. Ha, inoltre, dimostrato ottima padronanza nel rispondere ai quesiti di carattere più generale che gli sono stati rivolti, anche con riferimento alle linee di sviluppo del progetto di ricerca della responsabilità degli enti.

Prof. Cristiano Cupelli: Il candidato ha risposto alle domande con notevole competenza collocando la sua attività di ricerca nel contesto penalistico generale, che mostra di padroneggiare con spirito critico, citando le più recenti acquisizioni del settore e sviluppando interessanti prospettive di indagine futura sul tema della responsabilità delle persone giuridiche.

GIUDIZIO COLLEGIALE:

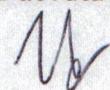
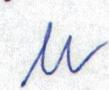
Il candidato ha esposto con competenza e in modo approfondito le sue linee di ricerca, facendo criticamente riferimento alle conoscenze più aggiornate del settore. L'esposizione è risultata chiara e ben strutturata. Il candidato mostra una notevole sicurezza anche nell'affrontare i quesiti di carattere più generale, dando prova di una solida conoscenza dei principi costituzionali del diritto penale.

Viene quindi chiamata la candidata **MARIA TERESA VINCIS**

VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

La candidata, non avendo presentato pubblicazioni, si limita ad illustrare il percorso formativo maturato. La Commissione ha inoltre verificato la buona conoscenza della lingua inglese.

Prof. Marco Gambardella: La candidata non risponde alle domande rivoltele con la dovuta competenza, dimostrando di non padroneggiare la materia penalistica.

ga - 


Prof. Giuseppe Amarelli: La candidata dimostra di non conoscere adeguatamente i fondamenti del diritto penale, avendo maturato competenze e conoscenze in ambito prevalentemente estraneo alla materia oggetto della presente procedura.

Prof. Cristiano Cupelli: La candidata si limita a ricostruire il suo percorso formativo post lauream, di stampo non penalistico, non rispondendo adeguatamente alle domande rivolte dalla Commissione.

GIUDIZIO COLLEGIALE:

La candidata, priva di pubblicazioni, si limita prevalentemente a illustrare il suo percorso formativo post lauream, non rispondendo adeguatamente alle domande riguardanti il diritto penale che le vengono rivolte dalla Commissione e l'ambito di ricerca di cui alla presente procedura valutativa.

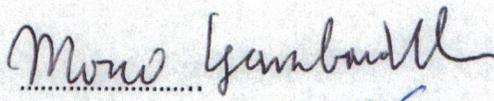
Al termine della seduta la Commissione proclama vincitore della valutazione comparativa il candidato Andrea Gentile.

La seduta è tolta alle ore 12,20.

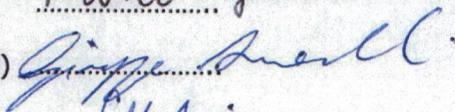
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

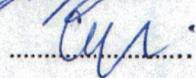
Prof. Marco Gambardella (Presidente)



Prof. Giuseppe Amarelli (Componente)



Prof. Cristiano Cupelli (Segretario)



Roma, 23 maggio 2017